



TRAMA POLÍTICA

La implicación de los hechos

Procesos electorales.
Las partidos están lejos de los requerimientos de nuestra democracia.
Boletín de la primera quincena de julio de 2017.

Índice

Tabla de contenido

Índice.....	1
<i>PREÁMBULO. BAM.....</i>	<i>2</i>
Una pizca de sal.	3
Las alianzas parecieran una solución a la decepcionante situación política que padecemos.	4
La señora Margarita Zavala parece dispuesta a todo, para ser candidata a la Presidencia.....	5
¿Cuál podría ser la fórmula operacional del nuevo PRI, en el 2018?.....	6
Los partidos, que son un elemento necesario en la dinámica democrática, están fallando lamentablemente.....	7
Una alianza de buena parte del PRD, con el PAN, parece sumamente difícil.	8
El Frente Amplio Democrático del doctor Miguel Ángel Mancera.	8
Los líderes actuales del PRD y el PAN, propician la alianza, junto con algunos de sus respectivos militantes.	9
¿Qué debemos hacer?.....	10
Claves del documento.....	10

Los partidos deben mejorar sustancialmente.

Sería más sano que los partidos logaran su unidad interna alrededor de sus planteamientos doctrinales y programas, en lugar de fomentar tensiones y discordias entre los presuntos líderes que, supuestamente, podrían garantizar un mejor desempeño electoral. Esto, a pesar de los evidentes y reiterados fracasos, no solo en los comicios, sino también en el desempeño de los gobiernos, los congresos y los tribunales.

Se necesitan plataformas políticas con soluciones realistas y compromisos claros.

Si cada partido realizara su tarea y presentara una plataforma sólida y congruente, después, con esas bases, habría múltiples posibilidades de coordinarse, tanto a nivel electoral como de gobierno ---con alianzas, acuerdos, y los gobiernos de coalición que ya están previstos en la ley---, para que de esa forma trabajaran en un sentido positivo y virtuoso en la consecución del bien general de la Nación.

Los partidos podrían inducir una regresión más grave que la actual, si no saben cumplir con su rol.

La responsabilidad moral de los partidos en esta coyuntura es formidable, porque si la ciudadanía no tuviera opciones válidas correríamos el peligro de alejarnos de la dinámica democrática, y podríamos derivar hacia situaciones sumamente costosas como ha ocurrido con varios de los países hermanos, en América Latina, que han caído presos de la demagogia.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Una pizca de sal.

(4). En un país democrático la ciudadanía debe dar seguimiento a las acciones de quienes ejercen el poder. El acceso a la información y la liberalización de los medios masivos de comunicación permiten que la ciudadanía se informe de los errores, excesos, abusos, atropellos, irregularidades y hasta delitos cometidos por sus gobernantes. Cuando hay impunidad y no se sanciona, se provocan en la ciudadanía sentimientos de decepción y frustración.

(9). Los partidos políticos tienen una gran responsabilidad en el fortalecimiento de la democracia, por ello, deben hacer siempre un serio esfuerzo para representar de un modo auténtico las aspiraciones y necesidades del pueblo. Un signo visible se apreciaría en la austeridad en el gasto de las campañas, pues los altos costos de éstas son un insulto a la ciudadanía empobrecida de nuestro país.

(10). Es necesario que al interior de los partidos, donde confluyen corrientes que manifiestan su poder en las distintas modalidades de renovación de su dirigencia o de selección de candidatos a puestos de elección popular, existan verdaderos procesos democráticos que impidan fracturas internas y escisiones para no debilitar a estos organismos y evitar el desencanto en la ciudadanía.

(16). En este sentido apoyamos la participación de la sociedad civil para la reorientación y consiguiente rehabilitación ética de la política. Por ello, son muy importantes los espacios de participación de la sociedad civil para la vigencia de la democracia, y para que ésta alcance al sistema económico y se impulse un desarrollo integral, solidario y sustentable.

Versión sintética del Mensaje de los Obispos de México. México, D.F., 24 de abril de 2009.

Volver a la página inicial de [Índice](#).

Las alianzas parecieran una solución a la decepcionante situación política que padecemos.

Las elecciones del 4 de junio han traído cambios importantes en el panorama político de México y, por ello, la perspectiva ha variado a los ojos de los partidos, actores políticos, e incluso de buen número de ciudadanos.

El impacto no ha sido únicamente como consecuencia de los resultados numéricos de las votaciones en los cinco estados involucrados, sino también, de manera significativa, por el modo con el cual se desarrolló todo el proceso, con diferencias nada despreciables en las entidades involucradas:

Numerosos observadores piensan que el “nuevo PRI” y sus aliados actuaron de manera tramposa para obtener votos a su favor, y también para obstaculizar que llegaran a las urnas los sufragios a favor de sus competidores.

Los opositores al PRI, dentro de los cuales se cuentan principalmente MORENA, el PAN y el PRD, están pensando cómo podrían enfrentar con éxito las elecciones presidenciales del año próximo evitando, en la medida que sea posible, que el PRI repita las prácticas amañadas que le dieron buen resultado en esta ocasión. Su preocupación es mayor porque tienen la impresión de que las autoridades electorales no cumplieron, cabalmente, con sus obligaciones para garantizar elecciones equitativas y confiables.

Como ha sido evidente tanto los Ople, en los estados, como el INE a nivel federal, y los tribunales electorales de los dos ámbitos, han justificado su actuación alegando que sus funciones están prácticamente limitadas a una buena organización de los comicios, y al conteo de los votos que hayan sido depositados en las urnas, soslayando las reclamaciones de los partidos, alegando irregularidades, porque, dicen, no han presentado pruebas que les parezcan contundentes y suficientes. Se niegan a investigar, a pesar de que es su obligación legal hacerlo, incluso ex officio, sin necesidad de denuncia, cuando hay indicios de que se cometieron irregularidades como en este caso, algunas de ellas graves.

Al parecer, lo que está pendiente y que podría cambiar algunos de los resultados, es que se revisen los gastos en los que incurrieron los partidos para competir, desde los preparativos, pasando por las precampañas, hasta llegar a las campañas, y el proceso mismo de las votaciones y los conteos. Desde luego, esto debiera hacerse considerando no únicamente el gasto directo ---que de alguna manera está auditado---, sino los recursos públicos invertidos de manera directa o indirecta, en especie ---como el gasto social aplicado de manera selectiva, o los recursos de las instancias del Gabinete utilizados por los respectivos titulares para fines electorales--- y, por último, los financiamientos con dinero negro.

Como ya lo preguntamos en ocasión anterior, ¿dónde estuvo involucrada la delincuencia organizada en esos cinco estados, cuando es público y notorio que controla comunidades, vías de comunicación, ductos de Pemex y algunas policías y autoridades municipales?

En lugar de que los partidos exijan a las autoridades electorales que procedan a las investigaciones pertinentes de las irregularidades en las últimas elecciones y, en su caso, tomen las medidas de corrección correspondientes, incluyendo las sanciones legales no solo pecuniarias sino de reparación y corrección de los daños causados, hasta la anulación de las elecciones en los casos graves; el desconcierto los ha llevado a imaginar la posibilidad de todo tipo de alianzas, con el supuesto objetivo de lograr la fuerza necesaria para derrotar al PRI.

Entre el PAN y el PRD hay la propuesta de un “Frente Amplio Opositor” que algunos dentro del PRD que, para no variar, está dividido, denominan el “Frente Amplio Democrático”.

Los ex perredistas, encabezados por **Cuauhtémoc Cárdenas** y **Alejandro Encinas**, acompañados por el Alcalde de Guadalajara, de Movimiento Ciudadano, **Enrique Alfaro**, propusieron un movimiento que sume algunas fuerzas políticas, con una visión de verdadero cambio, dicen. El movimiento, que no es una alianza, se llama “Por México hoy”.

Militantes del PRD, **Eduardo Venadero** entre ellos, quien es líder de “Vanguardia Progresista”, dice que apoyan la alianza con el PAN que se llamaría “Frente Amplio Progresista” y que llevaría, como candidato a la Presidencia al Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera**.

Como una opción más, que con toda seguridad no será la última, el propio doctor **Mancera** patrocina una alianza con los partidos que deseen sumarse y la Sociedad Civil, alrededor de un proyecto que, desde luego, él mismo está dispuesto a abanderar. **BAM**

Volver a la página inicial de [Índice](#)

La señora Margarita Zavala parece dispuesta a todo, para ser candidata a la Presidencia.

Fuente: Héctor Figueroa y Alma Gudiño, Excélsior, 7 de junio de 2017. <http://bit.ly/2rUa8A3>

Con el lanzamiento de un ultimátum de **Margarita Zavala** a **Ricardo Anaya** comenzó el pleito panista rumbo a las elecciones presidenciales de 2018... la aspirante a la candidatura por la Presidencia anunció que no irá con el PAN en los próximos procesos electorales, si a más tardar en un mes el partido no define candidato a Los Pinos.

La aspirante panista y esposa del expresidente **Felipe Calderón** culpó al dirigente de Acción Nacional, **Ricardo Anaya Cortés**, de la derrota de **Josefina Vázquez Mota** en la gubernatura del Estado de México y dijo que las victorias panistas en Nayarit, Veracruz y eventualmente Coahuila, no se debieron al líder del partido sino a los militantes.

A través de un video que difundió en redes sociales, **Margarita Zavala** dijo que quiere ser presidenta de México y en un tono inusual y con adjetivos afirmó que “con **Ricardo Anaya**, el PAN se está volviendo todo lo que despreciamos del PRI y se está debilitando como opción de cambio para el 2018”.

(...) el secretario general del PAN, **Damián Zepeda**, expresó que de acuerdo con la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (Legipe) el PAN está imposibilitado para designar candidato presidencial en julio como exige **Margarita Zavala**. Dijo ser respetuoso de los señalamientos de **Margarita Zavala** y de la idea de la ex - primera dama de iniciar una gira nacional con el proyecto “Yo con México”. “Nosotros hemos dicho claramente que cualquier liderazgo nacional que tenga una aspiración, que quiera visitar los estados, nos da mucho gusto que lo haga”, comentó.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

¿Cuál podría ser la fórmula operacional del nuevo PRI, en el 2018?

Fuente: Salvador Camarena, El Financiero 8 de junio de 2017. <http://bit.ly/2s87XJT>

Por más que quisiera, el gobierno de **Enrique Peña Nieto** no puede replicar en las elecciones federales de 2018 el mega - operativo que durante meses desplegó, con el único fin de no perder las elecciones en el Estado de México.

Con esto en mente lo obligado es preguntarse qué tipo de elección querrá proponer el primer mandatario a los mexicanos.

Señales combinadas podrían constituir una fórmula para cambiar el ánimo social, adherir voluntades, vencer resistencias e imponerse, que no necesariamente ganar. Esa fórmula podría resultar, sin embargo, amarga para muchos. Sobre todo para los que creían que tras la primera alternancia era improbable una regresión:

–Infundir el miedo y atizar el odio en las clases medias y altas. –Demandar a los poderes fácticos una lealtad ciega y muda a favor de las reformas. –Realizar detenciones quirúrgicas de políticos que promuevan un discurso de combate a la corrupción. –Someter a opositores y críticos, ya sea por la vía de la cooptación, ya sea por la vía de la intimidación. –Utilizar las redes sociales, sin regulación publicitaria ni vigilancia efectiva del INE, Conapred u organismo alguno, para exacerbar el humor social a favor y en contra de la agenda que más les convenga. –Recetar todo tipo de auditorías a organismos que no comulguen con la voluntad presidencial.

Como no pueden repetir lo del domingo (4 de junio), intentarán reinstalar el temor. Temor hacia ellos, aunque lo disfrazarán de lucha patriótica para enfrentar al populismo: Regresión total.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Los partidos, que son un elemento necesario en la dinámica democrática, están fallando lamentablemente.

El ambiente es preocupante porque el desprestigio de los partidos, de numerosos personajes y de algunas de las más relevantes instituciones, pareciera la regla.

*Como marco de referencia tenemos que la aprobación del Presidente **Enrique Peña Nieto** ha caído, desde 54 puntos cuando tomó posesión, hasta 17 en febrero, y ha repuntado en mayo a tan solo 19. Y el número de partidos en la contienda ha atomizado los votos, de tal manera que los ganadores andan en los treinta por ciento de los votos emitidos, es decir de los veintes por ciento de los padrones. Lo que resulta en una legitimidad bastante pobre.*

*Algunos simpatizantes de la llamada “izquierda”, militantes en varios partidos o incluso sin partido actualmente, piensan que la alianza o la negociación se debiera dar dentro de la “izquierda”. Alegan, no sin razón, que habrían podido ganar el EDOMEX si se hubiesen ligado MORENA y el PRD, cada uno con sus respectivos satélites, pero la personalidad del fundador y líder indiscutible de MORENA, **López Obrador**, hace que esta posibilidad sea prácticamente inexistente.*

En ese entorno, las alianzas parecieran tener dos objetivos: el de derrotar al PRI, o bien, el de derrotar a MORENA, o ambos fines simultáneamente.

Es importante hacer notar que ninguno de los partidos que podrían formar parte de alguna de las alianzas se encuentra sólidamente unido para garantizar una aportación valiosa. Por lo contrario, la aparición de las posibles alianzas ha sido otro motivo de discordia y desunión en el seno de los partidos, porque no se ponen de acuerdo ni en el candidato ---que para la Presidencia no podría ser más de uno---, ni mucho menos en una plataforma, un proyecto o un plan de trabajo.

*Resulta así, que la única instancia política que tiene definido su candidato y una especie de programa de gobierno es el partido MORENA. Nos acercamos de esta manera a una situación que ya se ha vivido con anterioridad en Venezuela, con el salvador **Hugo Chávez** y su heredero **Nicolás Maduro**. En Cuba, con los hermanos redentores **Fidel** y **Raúl Castro**. Y en Nicaragua, con el Frente Sandinista y su heredero, el exguerrillero **Daniel Ortega**.*

Hasta ahora, todas las opciones de la “izquierda” son utópicas además de demagógicas y populistas, porque ninguna de ellas acepta la vigencia de una economía de mercado ---aun cuando pudiera estar compensada por un enfoque realista de responsabilidad social--- y, además, todas ellas, sin excepción, parecieran entusiasmadas con planteamientos sociales que causan grave daño por el desprecio a algunos derechos humanos, como la deformación de la familia, el apoyo al aborto y el menosprecio por los

derechos legítimos de propiedad. En particular, los planteamientos de MORENA parecieran un salto hacia atrás, al Nacionalismo Revolucionario y el autoritarismo paternalista de los caudillos. BAM

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Una alianza de buena parte del PRD, con el PAN, parece sumamente difícil.

Fuente: Jenaro Villamil, Proceso, 26 de junio de 2017. <http://bit.ly/2sijx0A>

“La dirección nacional del PRD sabe perfectamente que la militancia jamás podrá votar por alguien del PAN”, advirtió la senadora **Dolores Padierna**, coordinadora de la bancada perredista, quien lamentó “muchísimo” la decisión del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) para armar un frente amplio con los panistas, y señaló que su corriente nunca fue invitada a esa discusión.

Perteneciente a Izquierda Democrática Nacional (IDN), **Padierna** argumentó que el PAN “nos robó la Presidencia en el 2006, ¿cómo es posible que ahora, con los votos del PRD, los vamos a llevar a la Presidencia?, porque si se tratara de una candidatura ciudadana tipo **Juan Ramón de la Fuente** o el propio **(Miguel Ángel) Mancera**, tal vez pudiéramos pensar en algo”.

“Ya me veo yo o alguien del PRD votando por **Ricardo Anaya**, o por **Margarita Zavala** o por **Rafael Moreno Valle**... Bueno, eso es inaceptable”, remató **Padierna**.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

El Frente Amplio Democrático del doctor Miguel Ángel Mancera.

Fuente: Notimex, 2 de julio de 2017. <http://bit.ly/2su3vln>

El presidente de la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago) dijo que México requiere de un proyecto con miras a las elecciones presidenciales que involucre a todos para lograr un Frente Amplio Democrático.

Precisó el jefe de Gobierno de la Ciudad de México que se debe tener una guía definida a nivel nacional para renovar la Presidencia, porque la oposición en el Congreso sería muy alta y no le permitiría a México avanzar.

Miguel Ángel Mancera, señaló que está convencido de que se puede lograr un proyecto de unidad sin el encono, sin el enfrentamiento, sin un estira y afloja todo el tiempo. Consideró que la ciudadanía ve con buenos ojos un frente común de partidos de izquierda, solo falta que los institutos políticos se pongan de acuerdo.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Los líderes actuales del PRD y el PAN, propician la alianza, junto con algunos de sus respectivos militantes.

Fuente: Abigail Cruz, El Sol de México, 3 de julio de 2017.

Los dirigentes nacionales del PAN y del PRD, **Ricardo Anaya** y **Alejandra Barrales**, respectivamente, defendieron el frente opositor como la vía para diseñar el gobierno de coalición que México necesita. El político queretano... explicó que “la razón de ser de un Frente Amplio Opositor, que influya a partidos, movimientos sociales, organizaciones civiles y académicas, va más allá de solo querer sacar del gobierno a un partido político o a un grupo que ha lastimado terriblemente a México”.

De lo que se trata, continuó el panista, es de trabajar coordinadamente y a partir de un proyecto programático que genere condiciones objetivas para la prosperidad, el desarrollo y bienestar de todos los mexicanos, subrayó.

Anaya Cortés señaló que desafortunadamente, el actual diseño institucional, sin segunda vuelta, ha derivado en elecciones que llevan al gobierno a personajes y partidos que no eligieron la mayoría de los mexicanos y que eso se ve reflejado en la inconformidad y descontento social.

La presidenta nacional del PRD, **Alejandra Barrales**, señaló que el Frente Amplio no es una alianza ni coalición electoral, es “la ruta política para lograr una transformación en México”.

Durante la clausura del encuentro nacional de Nueva Izquierda “Coaliciones electorales y gobiernos de coalición. Estrategia hacia el 2018”, el dirigente nacional de esa corriente perredista, **Jesús Ortega Martínez** expresó que el Sol Azteca, es el partido determinante en la elección del 2018, ya que aseguró “este instituto político va a tomar las decisiones que den rumbo al país, por lo que exigió dejar de lado las interpretaciones vulgares sobre el Frente Amplio al argumentar que éste no es solo la alianza electoral del PAN-PRD, porque sería insuficiente ya que se necesita una alianza policromática en todo lo sentidos”.

Otro de los fundadores de NI, **Jesús Zambrano Grijalva**, respondió en su discurso que a aquellos que han ido en contra de la posibilidad de un Frente Amplio, que el esfuerzo de unir a varios partidos y sociedad en general, “no es una alianza simplona ni electorera para sacar al PRI”, sino que va más allá con un programa por delante que incluya la lucha contra la corrupción, la inseguridad, la pobreza y otros temas.

(...) el gobernador de Morelos, **Graco Ramírez** pidió perdón a los perredistas por haber sido uno de los políticos que convencieron a (**Andrés Manuel**) **López Obrador** para que dejara al PRI en 1988 y convencerlo para que se uniera a la izquierda... sigue siendo, hoy por hoy, la expresión más nítida del priismo autoritario.

El mandatario estatal afirmó que los gobernadores de Michoacán, **Silvano Aureoles**; el jefe de gobierno de la Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera** y **Arturo Núñez**, gobernador de Tabasco, apoyan el Frente Democrático Nacional y “como gobernadores vamos a marchar juntos con el partido, con todo nuestro respaldo”.

¿Qué debemos hacer?

¿Qué urdiremos para corregir la trama de lo que ocurre y no nos satisface?

Sería necesario que la ciudadanía, de manera organizada, exigiera a los partidos que publiciten sus respectivos planes de gobierno:

La implantación de políticas públicas que devuelvan la seguridad a la población, para proteger la propiedad legítima, la integridad de las personas y, desde luego, la convivencia pacífica dentro de la ley, y la preservación de la vida de los ciudadanos.

El combate a la corrupción, incluyendo el castigo a aquellos políticos, gobernantes, legisladores y jueces que resulten cómplices de la delincuencia organizada en cualquiera de sus vertientes.

La recuperación de la estabilidad macroeconómica que se ha puesto en riesgo con el endeudamiento excesivo. Las políticas públicas que atenúen las diferencias abismales en la distribución de la riqueza generada, y que continúen los cambios pertinentes para lograr una verdadera reforma integral en la educación ---condición absolutamente indispensable para el desarrollo del país en todos los ámbitos---

BAM

Volver a la página inicial de [Índice](#).

Claves del documento

PREÁMBULO.

Opiniones.

- Hechos. Son extractos de notas o documentos que aparecen con su respectiva liga.
- **Actores**
- Fe de erratas.